

2012

## Repoll, J. (2010). Arqueología de los estudios culturales de audiencia. México, D.F.: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Beatriz Elena Inzunza Acedo  
*Tecnológico de Monterrey, Campus Monterrey*

Follow this and additional works at: <https://rio.tamiau.edu/gmj>

---

### Recommended Citation

Elena Inzunza Acedo, Beatriz (2012) "Repoll, J. (2010). Arqueología de los estudios culturales de audiencia. México, D.F.: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.," *Global Media Journal México*: Vol. 9 : No. 17 , Article 11.  
Available at: <https://rio.tamiau.edu/gmj/vol9/iss17/11>

This Article is brought to you for free and open access by Research Information Online. It has been accepted for inclusion in Global Media Journal México by an authorized editor of Research Information Online. For more information, please contact [benjamin.rawlins@tamiau.edu](mailto:benjamin.rawlins@tamiau.edu), [eva.hernandez@tamiau.edu](mailto:eva.hernandez@tamiau.edu), [jhatcher@tamiau.edu](mailto:jhatcher@tamiau.edu), [rhinojosa@tamiau.edu](mailto:rhinojosa@tamiau.edu).

## Reseña de Libro

**Repoll, J. L. (2010). *Arqueología de los estudios culturales de audiencia*. México, D.F.: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.**

### **Beatriz Inzunza-Acedo**

Tecnológico de Monterrey

El texto que nos ofrece Jerónimo Luis Repoll titulado “Arqueología de los estudios culturales de audiencia” consiste en lo que Guillermo Orozco define acertadamente en el prólogo del mismo libro como “una reconstrucción del discurso que los Estudios Culturales de Audiencia han generado en ambos lados del Atlántico”. Si bien no se trata de una documentación histórica exhaustiva de la investigación de audiencias, sí hace un recorrido que para cualquier estudioso del área resulta básico conocer. El libro está dividido en dos partes que titula “Debate de fondo” y “Los estudios culturales de audiencia”.

En la primera parte, inicia retomando los conceptos marxistas de base-superestructura, que de acuerdo al autor, son el punto de partida de distintas propuestas que pretendieron comprender los procesos sociales. El mismo apartado introductorio explica las tesis de Hoggart, Williams y Thompson, las cuales dieron pie al concepto de “cultura de masas” que por definición, se diferencia de la “cultura popular” y de la “alta cultura”, términos frecuentemente citados en las discusiones

de clases socioeconómicas. A lo largo de esta sección esboza las escuelas que surgieron de esta tradición, tales como el análisis ideológico althusseriano, o conceptos como la hegemonía gramsciana; la Escuela de Frankfurt a través de las industrias culturales de Adorno y Horkheimer y el aura de las obras de arte de Benjamin; y finalmente el paradigma estructuralista con las obras de lingüística de Saussure, la semiología de Barthes, el método comparativo de Lévi-Strauss y la sociología de Bourdieu.

El capítulo “Los estudios culturales de audiencia” lo divide a su vez en dos: la tradición anglosajona y la latinoamericana. En la primera, hace una revisión del modelo de Codificación/Decodificación de Stuart Hall, que en un inicio funcionó como la reformulación del modelo clásico de comunicación (emisor-mensaje-receptor), y a través del cual propone que las audiencias son activas y pueden tener tres tipos de lecturas: preferente, negociada u oposicional. Retoma además el trabajo de Nationwide de Morley donde pone a prueba el modelo, así como los estudios posteriores

de Silverstone (vida cotidiana), Lull (usos sociales) y Ang (programas específicos: Dallas).

Los estudios lationamericanos los inicia desde el apartado anglosajón con Thomas Tufte, pues lo define como “el puente” entre la tradición anglosajona y la lationamericana debido a sus trabajos con telenovelas brasileñas y su inspiración en autores como Martín-Barbero y García Canclini. No obstante, Repoll reconoce a Luis Ramiro Beltrán como uno de los pioneros estudiosos de la comunicación en América Latina en 1976, aunque todavía con una notable influencia norteamericana. Dedicó una sección al tema de institucionalización de los estudios culturales en la región, donde habla de los esfuerzos por crear una escuela propia de estudios de comunicación, tales como la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC), CENECA de Chile, Programa Cultura, ILCE y PROIICOM de México, la CIESPAL de Ecuador y Radio Nederland en Costa Rica; así como investigadores sobresalientes en el ámbito internacional, incluyendo: Valerio Fuenzalida, Guillermo Orozco Gómez, Jorge González y Nilda Jacks, quienes destacan especialmente en los estudios de recepción.

A manera de conclusión, presenta un último apartado que titula “Desplazamientos y consensos en los estudios culturales de audiencia” donde recoge treinta y seis ideas que Repoll define como “desplazamientos y consensos” de los Estudios Culturales de Audiencia, ya sean anglosajones o latinoamericanos. En esta sección, invita

a los investigadores a ser más que “meros analistas y observadores académicos de la realidad massmediática”.

Jerónimo Luis Repoll es doctor en Periodismo y Ciencias de la Comunicación por la Universidad Autónoma de Barcelona. Actualmente es profesor-investigador de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y miembro del Sistema Nacional de Investigadores de CONACYT. Sus áreas de investigación son: audiencias, migración e interculturalidad, comunicación y ciudad.